

# TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY,

POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIEJ  
PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

— **Ś**prawdź, a co dobre zatrzymuj. —

**N<sup>o</sup> 34. Rok Czternasty. NOWEJ SERII ROK 4ty. Dnia 19 Sierpnia 1848 r.**

**Spis rzeczy:** Cukrownictwo: Wpływ fabryk cukru na gospodarstwo rolne w naszym kraju. (Dokończenie). — Wychów zwierząt domowych: Zdania znakomitszych gospodarzy niemieckich o wychowie zwierząt domowych. (Dalszy ciąg). — Pszczelnictwo: Słowo o pszczelnictwie. — Rozmaitości: Przerobienie wódki na arak. — Trawa i siano.

## Cukrownictwo.

### Wpływ fabryk cukru na gospodarstwo rolne w naszym kraju.

(Dokończenie).

Zarówno korzystnie dawać można melas owcom, nawet maciorom po wykoceniu, i karma ta na tworzenie się mleka zbawiennie wpływa. Według obrachowań gospodarskich, wyłoczyny z korca buraków, odpowiadają 22,9 funtów siana; doświadczenie lat kilku przekonało mnie, że wymoczyzny równą posiadają wartość. Bydło rogate chciwie się nimi żywi, i raz do nich przyzwyczajone, innéj się paszy niechętnie chwytą. Dojność krów się powiększa, a jałownik widocznie pasie i wzrasta. Brat mój Tomasz Potocki w artykule o łataniu w gospodarstwie w Roczn. (a) zawarł, udzielił ciekawe spostrzeżenia, względem zbawiennego użycia wyłoczyn, jako paszy dla chorych owiec; ja także w roku bieżącym próbę na skopach zrobiłem, ale z mniej szczęśli-

wym skutkiem. Może być że jego owce były tylko zamoczone, moje zaś na motyllice odpadły; w wybrakowanych bowiem starych maćiorach, które równie wymoczynami żywiłem, wielkiéj nie miałem straty.

Daleko jeszcze lepszą paszę od wymoczyn dają nam obrzynki buraczane. Ażeby piękne otrzymać syropy, zwłaszcza sposobem maceracyi, trzeba starannie oczyszczać buraki i części zielone, wyrosłe nad ziemią, ogławiać. Obrzynki te dziesięć procentu całej ilości buraków wynoszą; ich użycie jest rozliczne, zachowanie łatwe, bo czy się je zamrozi a potem przed daniem gotuje, czy zasusza, kilka miesięcy bez zepsucia przechować się mogą.

Przez dwa lata żywiłem nimi trzodę chlewną, ale trudność regularnego dostarczania do fabryki cukru, plew i kosztu osobnego dozoru odstręczyły mnie od prowadzenia tego gospodarstwa na większą skalę. Teraz zachowuje obrzynki na czas, kiedy wymoczyzny ustają, i w roku bieżącym wystarczyły mi do wyżywienia krów aż do chwili kiedy na trawę wyjść mogły.

(a) Patrz Roczniki gospodarstwa krajowego. Tom X, kar. ta 54.



Buraki nasienne to jest dwóchletnie, po wydaniu kwiatu i nasienia, do fabrykacyi cukru już są niezdatne; zrobiłem próbę czy zakwaszone jako pokarm dla ludzi służyłby nie mogły. Próba ta zupełnie się udała i już od 3ch lat po 80 korcy pokrajanych buraków nasiennych, osolonych, zakwaszonych i w beczkach przechowanych, bardzo mi pomagają do wyżywienia biednych komorników, a nawet i gospodarzy podupadłych w czasie przednowku.

Nie tylko melas za surrogat owsa służyć może, ale zastępuje także bardzo korzystnie jęczmień przy warzeniu piwa. Pierwsza próba piwa z melassu w następujący odbyła się sposób: użyto sło-  
du jęczmiennego korcy trzy, melassu, garncy dwadzieścia i cukru melassowego, ze skrzynek po ścięgnięciu, przed wysuszeniem, wzięto funtów dwadzieścia. Z tego otrzymano piwa beczek trzynaście, lecz piwo to było zbyt ciemne, z koloru do porteru podobne, w smaku odrażające, przytęm fermentacja zbyt trudno się odbywała; otrzymano drożdży mało, bo za ledwie połowę jak się otrzymuje z piwa z samego sło-  
du warzonego, a resztujące zapewne drożdże, w piwie pozostałe, sprawiły rozwolnienie, na które się kilka osób po użyciu tegoż uskarżało.

Przy drugiej próbie użyto 3 korce jęczmiennego sło-  
du i 40 funtów cukru, otrzymano beczek 13 piwa daleko lepszego, bo prawie piwu z samego sło-  
du wyrównywającego. Kolor wszelako jego był za blady, a kiedy dla rumianości dodano sło-  
du mocno wysuszonego, spalenizną słychać go było. Co do obrachowania kosztów, to na niekorzyść piwa z cukru wypadło: bo licząc funt cukru po złp. 1, cukier zastępujący 2 korce sło-  
du złp. 40 wynosił. Użyto wreszcie innego sposobu, to jest: zamiast 40 funtów cukru, 3 garncy melassu i 10 funtów cukru, dodając sło-  
du jęczmiennego korcy trzy, wyciągnięto piwa beczek 13; które okazało się w smaku przyjemne, w kolorze średnio-rumiane i powszechnie przez osoby pijące za dobre uważane. W fabrykacyi tej dwa korce sło-  
du zastąpione są trzema garncami melassu i

10 funtami cukru, których wartość 13 złp. wynosi; dodając stratę na drożdżach złp. 12, wypadnie, że kiedy cena jęczmienia złp. 11 gr. 15 wynosi, korzystniej jest w jego miejscu, użyć do warzenia piwa, cukru i melassu. W latach niedostatku i ten wzgląd jeszcze na uwagę zasługuje, że znaczna tym sposobem ilość jęczmienia konsumcyi odjęta nie zostaje.

Oprócz odpadków służących za pokarm i paszę, fabryka oddaje gospodarstwu znaczną ilość, i to jeszcze najlepszego nawozu. Sadząc buraki na buraczysku, najskuteczniej jest wysiloną ziemię tym wzmocnić nawozem. Buraki na tak przysposobionem polu zasadzone, widocznie się różnią bujnością, ciemnym kolorem liści, znacznie-  
szą ilością chwastów od buraków zasadzonych, nawet na świeżym pognoju. Przed dwoma laty ciekawe w tym względzie zrobiłem spostrzeżenie. Obok buraków na nawozie bydlęcym zasadzonych, miałem 6 morgów, które nawozem fabrycznym zwiozłem. Lubo później zasadzone, przerosły wkrótce sąsiadów; ale cóż kiedy zjawił się złośliwy gatunek liszek, który je objadał, i pierwsze liście zupełnie zniszczył. Nie mogłem zrazu pojąć, dla czego ograniczył swoje spustoszenie na tém jedynie polu; aż jeden z pierwszych gospodarzy niemieckich, któremu to zdarzenie na zjeździe agronomów w Wrocławiu opisałem, objaśnił mnie w tym względzie tłumacząc, że pewnie bujność rzeczonych buraków, równie zważyła żarłocznie liszki, jak zachwycata każdego, który się jej bogatej przypatrywał vegetacyi. Pomimo tak dotkliwego ciosu, w chwili ważnej do porostu tej delikatnej rośliny, buraki te, nowe, równie piękne wypuściły liście, i jeszcze obfitszy od sąsiadów plon wydały.

Fabryka na tak małą, jak moja wystawiona skalę, może przy starannem zbieraniu wszelkich odchodów, popiołów, sptuczek, zmiotków i t. d. przeszło dwieście wozów tak silnego wydać nawozu. W bieżącym roku z użytym proszkiem węglowym, którego już odświeżać nie można było, posypano część buraczanego pola przy sa-



mém sadzeniu; o rezultatach tój próby nie mogę jeszcze dostatecznych dać szczegółów, buraki bowiem w tój chwili dopiero wschodzą.

Oprócz korzyści bezpośrednich, które fabryka cukru i fabryka buraków gospodarstwu rolnemu przyniosła, są jeszcze inne ważne, i zbawienne wpływy, które bezpośrednio na rozwinięcie rolnictwa wykształcenie i wzbogacenie włościan, słowem na podniesienie ogólnego dobrego bytu wywarła. Jedną z najgłówniejszych wad naszego rolnictwa jest, iż wszystkie roboty gospodarskie są niedokładnie, tylko byle zbyć uskutecznia-  
ne. Przyczynił się do tego przedewszystkiem odwieczny systemat pańszczyzniany, ze swojemi następstwami; ale zarówno ograniczenie się wszelkiego gospodarstwa prawie jedynie na produkcji zboża, które byleby było zasiane, jako tak przyorane i zawleczone, przy łasce Bożej i stosownym czasie, wejdzie i niekiedy dobry plon wyda. Umysł rolnika w ciasnej tych czynności sferze, w ograniczonym do doświadczenia polu, nie mógł się rozwinać; duch przedsiębiorczy i przemysłowy uspijony, przy wkorzenioném próżniactwie, nie znajdował bodźca w małych potrzebach, które bez wielkiej trudności zaspokoić się dawały; a tak pod względem materyalnym i moralnym, lud wiejski pozostawał na niskiej rozwinięcia się stopie. Wprowadzenie sadzenia kartofli w sferę przemysłu rolnego naszego kraju, już w tym względzie zbawiennem się okazało. Już roślina ta staranniejszej wymaga pieczy, i bardziej ogrodowej uprawy, a dając sowiłą nagrodę, zachęciła do pracy; ale daleko większy wpływ zaczyna wywierać sadzenie buraków: wszelkie trudności, które za sobą pociągają, mozolna a codzienna inna koło nich robota, dokładność i staranność, której wymaga; wreszcie pewna nauka do tój uprawy niezbędna, pociągnęła za sobą, jako konieczne następstwo, rozwinięcie umysłu, obudzenie i wykształcenie przemysłowego ducha, i przezwyciężyła zgubną apatyę, która krępowała większą część włościan naszych. Już to nie dość rzucić nasienie i przyorać, trzeba rolę stosownie

uprawić, i zarody chwastu wytępić, umiejętnie zasadzić, starannie uprawić dokładnie opleć, bo każde zaniedbanie surowo karane zostaje. Cała rodzina może tu być zatrudnioną, małe nawet dzieci rodzicom pomagają, i powoli się do pracy przyzwyczajają. Zwyczaj dawania zadatku na zasadzone buraki, zachęca do ich uprawy, i w czasie przednowku przynosi pomoc potrzebnym włościanom. A lubo ostatnie lata wstrzymały nieco rozwinięcie się tego przemysłu, bo stosunkowo niska cena fabryczna buraków, przy wysokiej cenie innych ziemiopłodów odstręczała od ich sadzenia, jednak przekonany jestem, że jak zwyczajne lata powrócą, to ochota do sadzenia buraków na nowo się obudzi.

Nie tylko fabrykacya cukru pośrednio wpłynęła na rozwinięcie się rolnictwa i ducha przemysłowego, ale i bezpośrednio, zatrudniając przez czas fabrykacyi znaczną ilość robotników, po większej części włościan, którzy w miesiącach zimowych, wolnych od innej pracy, zarobek w niej znajdują, rozszerzyła pole ich wiadomości, nauczyła ich pracy wymagającej, zastanowienia i dokładności, a tęp samem przyczyniła się do ich wykształcenia umysłowego. Przekonałem się, że czasowi fabrykanci cukru, wszystkie inne potem roboty sumiennie i starannie wykonują; a ponieważ tam już nie za pańskie, i byle zaspokoić lub oszukać surowego dozorcę pracują, ponieważ tam według ich biegłości i pilności są wynagrodzeni, to uczucie dalej im w życiu towarzyszy i porządnych kształci z nich gospodarzy. Przekonałem się również, że ich charakter, ich moralność na tęp zyskuje. Jest pewien punkt honoru, który się w fabryce rozwija, pewne szanowanie własności i pojęcie obowiązków. Zarzucić mi można, że życie i praca fabryczna w innych gałęziach przemysłu, właśnie przeciwne wydaje owoce; być może;—ja tylko to podaję przekonanie, które z własnego doświadczenia czerpałem, i które bez wątpienia inni właściciele fabryki poświadczyć mogą.

Prowadzenie także ścisłej rachunkowości fa-



brycznej, oswoiło nas z tym ważnym, a zwyczajnie w gospodarstwie rolném zaniedbanym przedmiotem. Jakże często nawet w przemysłowych gałęziach rolnictwa, na przykład w fabrykacji wódki, nie bierzemy ściśle przychodu, i rozchodu pod kródkę, i zupełnie na ślepo postępujemy: bylebyśmy mieli czém jako tako inwentarze wyżywić, podatki i ciężary opłacić, a przytém trochę grosza na własne potrzeby, nie rachujemy się sumiennie, nie obliczamy wydatków porównyując je z przychodami i nie wiemy w końcu jak stoimy. Gdybyśmy podobny nieład w rachunkowości cukrowni zaprowadzili, wkrótcebyśmy na wielkie byli wystawieni straty i zakład kosztowny zamknąćbyśmy musieli; a tak kiedy w jednej gałęzi konieczność nas do téj pracy zmusza, widzimy jej korzyści i powoli do innych gałęzi gospodarstwa rachunkowość podobną zastosowujemy.

Mógłbym jeszcze inne pomniejsze i odległjsze korzyści wyliczyć, które fabrykacja cukru gospodarstwu rolnemu przyniosła, ale te albo już przez innych gruntownie rozebrane zostały, albo

są tak drobiazgowo, że ich wyłuszczenie artykuł ten bez potrzeby przedłużyłoby.

Wysypałem sumiennie owoc moich kilkoletnich doświadczeń na jedną i drugą szalę; zostawiam czytelnikowi, a najbardziej temu, który cukrownie zakładać myśli, osądzenie, która przeważa; to tylko w ogólności powiem, że gdybyśmy wiele lat podobnych dwóm ostatnim mieli, pomimo wszystkich korzyści, które fabrykacja cukru przynosi, możebyśmy byli zmuszeni zakłady nasze zamknąć; a przynajmniej co do mnie kapitału, i pracy mojej do założenia nowéj fabryki niechętniebym udzielił.

Może jeszcze przypisać to należy naszéj niewiedomości i niedokładności w robocie; ale to jest moje silne przekonanie, że fabrykacja ta u nas, tylko przy stosunkach istniejących celnych, wolna od ciężarów, i to przy średnich cenach innych ziemiopłodów, kwitnąć jest w stanie.

Chrzastów 1 czerwca 1848.

**Henryk Potocki.**

## Wychów zwierząt domowych.

**Zdania znakomitszych gospodarzy niemieckich o wychowie zwierząt domowych.**

(Dalszy ciąg).

**Przychówek bydła.**

*Koppe* jest wielkim przyjacielem poprawy rasy saméj przez się czyli przez *przychówek*, co także *Schweitzer* i *Hlubek* mocno zalecają. Mówi on: «Z niedorzeczonego przyrównania zwierząt do ludzi wyprowadzić chciano naukę że łączenie w pokrewieństwie jest szkodliwe, i że za takim łączeniem następuje pogorszenie rasy; nie można jednak pojąć dla czego moralne przyczyny, na których się zasadzają ludzkie obyczaje, do chowu zwierząt zastosować chciano. Nowsze do-

świadczenia wcale przeciwnych rzeczy stanowiąc dowodzą, i pokazało się że pożądane w zwierzętach przymioty, utralają się i podwyższają łąčeniem pokrewnych między sobą zwierząt, czyli ich przychowowaniem.»

*Burger*. Przy równych doskonałościach składu ciała łączenie zwierząt między sobą najbliżej pokrewnych, czyli ich przychowowanie zasługuje na pierwszeństwo, i *Burger*, również jak *Koppe* mówi: że zdanie, jakoby potomstwo zwierząt w pokrewieństwie łączonych wyradzać się miało, to jest utracac właściwe rassie przymioty, jest hipotezyjnym urojeniem.

*Patzig* także mówi że byle tylko umiejętnie i z należyłą znajomością rzecz prowadzić, przy-



chowowanie najlepszym jest środkiem, to jest, że najlepiej jest poprawiać rasę samą przez się.

*Block.* Jeżeli sprzyja klimat i pasza, czysto samą przez się rozmnażającą się rasę, tedy nie ma potrzeby przymieszowania do niej innej rasy; jeżeli zaś okazują się wady lub słabość w jakim rodzie, wtedy wypadnie naprawić je, znieść za pomocą innego rodu, ale tej samej rasy, to jest użyć trzeba samca któryby nie miał wad które usunąć, zatrzeć chcemy.

*Schweitzer* mniema że średniej wielkości rassa bydła w zwyczajnych okolicznościach wiejskiego gospodarstwa i do chowu zawsze w oborze jest najpożyteczniejsza.

*Meyer.* Większe rassy bydła co do młeczności krów nie zawsze są najlepsze; małe krowy po największej części są pożyteczniejsze niż duże. W ogólności jednak duża krowa zawsze zjada więcej niż mała, a następnie więcej daje mleka, chociaż z drugiej znowu strony więcej potrzebuje do utrzymania własnego życia czyli więcej pokarmu zachowawczego.

*Veit* utrzymuje przeciwnie, że stosunek karmi melioracyjnej czyli produkcyjnej do karmi zachowawczej tym jest korzystniejszy im większe jest zwierzę; młeczność atoli zawsze jest najsłabszym przymiotem krowy, a ten przymiot, według niego, zawsze zależy od rasy czyli jest jej własnością.

*Block* mniema że pod względem pożytku w mleku, prawie równą jest rzeczą czy karmi użyta będzie dla mniejszej lub większej rasy bydła, aby otrzymać z niej mleko, w razie gdy obiedwie rassy stosunkowo równo są młeczne. W większej liczbie danych przypadków równy otrzyma się pożytek z danej ilości i wartości karmi, czy to się ją da dużej lub małej krowie, kiedy obiedwie stosunkowo równo są młeczne, gdyż nie od liczby bydła tylko od ilości i wartości karmi zależy głównie większy lub mniejszy z niej pożytek; bo lubo mała krowa stosunkowo więcej dałaby mleka niż wielka, to niedobór mleka w ostatniej nagrodzi się przybytem na niej mięsa.

*Burger* mówi o tym przedmiocie jak następuje: Ciągłe bydło w oborze chowającym zdaje się prawie jedno, czy dużą lub małą rasę chować mają; nie od naszej bowiem woli zależy czy pokarm zamieniony być ma w mleko czy w mięso; młeczne krowy zdarzają się we wszystkich rasach, a ta własność ich zdaje się być częścią przywiązana do bydłęcia, częścią i niemal więcej jeszcze zależeć od troskliwego krowy utrzymania. Czyli obfite i częste wydzielanie się mleka bywa skutkiem starannego chowu krowy, jej przyswojenia, obfitszego pożywienia i pieczołowitego jej dozoru zaraz od młodości. Zresztą mniejsza liczba większych krów da też samą ilość mleka co większa mniejszych; a ponieważ mniejsza liczba mniej zajmuje miejsca i mniej wymaga roboty w postudze, zatem lepiej byłoby dla młecznego gospodarstwa utrzymywać krowy dużej rasy.

*Hlubek* jednak inne ma o tym przedmiocie zdanie: według niego mała, dostаточно żywiona rassa, daje mleka więcej niż duża, choćby stosownie do liczby sztuk i wielkości ciała też samą ilość karmi otrzymywała. Gdyby krowy były tylko maszynami, wtedy względnie produkcyi mleka, byłoby jedno, czyby 40 funtów karmi dane były jednemu krowie ważącej 1200 funtów, czy też dwóm ważącym po 600 funtów; ponieważ jednak każde zwierzę w swym gatunku pewną tylko ilość zwierzęcej materii wydać zdoła, przeto gospodarz nie tylko produkować chcący mleko ale i zajmować się tuczeniem bydła postępuje zgodnie z naturą, kiedy do tych zamiarów nie dobięra bydła kolosalnej wielkości. Siła życia przypisać należy zamianę roślin w istotę zwierzęcą, a wielkość tej siły nie jest stosowna do wagi ciała, czyli bydło ważące 1200 funtów nie zdoła wydać czyli utworzyć dwa razy tyle materii zwierzęcej co bydło 600 funtów ważące, choćby zjadło dwa razy tyle co to drugie; siła życia, pod względem rozmnażania się i produkowania bezpośrednio użytecznej materii zwierzęcej jest we wzajemnym stosunku z wielkością gatunku zwierzęcia; dla tego *Hlubek*



poczytuje za błąd tym którzy przez łączenie i chów bydła chcieliby otrzymać z niego stonie.

*Wekherlin* tak mówi o tym przedmiocie:

Za dużemi zwierzętami przemawiają następujące okoliczności: względnie do spożywanej większej ilości karmi wymagają mniej roboty w posłudze mniej zajmują miejsca w oborze, mniej sprzętów i t. p. zwykle także spokojniejszego, powolniejszego bywają temperamentu, niżeli drobniejsze zwierzęta; do handlu w odleglejsze miejsca szczególnie dla konsumpcji w wielkich miastach, bardziej bywa poszukiwane duże bydło, i skóry także z dużych sztuk wyżej bywają płacone. Za mniejszemi zwierzętami są znowu następujące zalety: łatwiej jest utrzymać je, a zatem dogodniejsze są dla wszelkich stosunków gospodarskich, i nie tyle ucierpią na niedostatek co większe zwierzęta; mięso także z nich, średnio z wielkiej ilości biorąc, jest lepsze i bardziej tłuszczeniem przerosłe. W ogólnej massie mięsa z małego bydła stosunkowo większa jest na wagę część mięsa wyższą mającą wartość, tak iż rzeźnik chętniej kupi dwoje bydła ważących razem 1000 funtów niż jedno 1000 funtów wagi mające.

Jednak co się tyczy dochodu w mleku i mięsie, pokazuje się z jego badań i doświadczeń że duże bydło dobrze jak należy żywione, w porównaniu z małym jest nieco korzystniejsze, i według niego zdaje się, że równa waga ciała rozdzielona na dwa życia, czyli na dwie sztuki więcej wymaga do utrzymania niż gdyby była w jednym życiu; może też dla tego: że właściwy dużym bydłem spokojniejszy temperament mniej potrzebuje do utrzymania, lub że duże bydło (przeciwnie zdaniu *Hlubka*) przy równych innych własnościach, karm trochę lepiej zamienia w mięso i mleko, niż małe bydło (a). Duże jednak bydło radzi obierać do

chovu pod tym koniecznym warunkiem, że będzie miało zawsze w zapasie dostateczną ilość karmi do dobrego ciągle wyżywienia, gdy przez chwilowy pod tym względem brak, więcej się traci na chowie dużego niż małego bydła.

*Koppe*. Dokładniejsze poznanie tak ważnych szlachetniejszych rass bydła uczy, że bardzo się myli kto sądzi iż spaszona karm Szwajcarskimi, Tyrolskimi lub innemi zagranicznymi rassami bydła, wyżej się mu opłaca; do najpożyteczniejszej poprawy bydła przychodzi się zawsze przez umiejętny przychówek z niego samego, to jest przez łączenie jednych z drugimi najlepszymi sztuk i dobre ich żywienie, w którym to zdaniu prócz innych, zgadza się z nim także *Ditmann*. Krzyżowanie czyli mieszanie rass bez pewnego celu, jest zupełnie błędne; i *Hlubek* utrzymuje, że krzyżowanie jest główną wadą chovu bydła w Niemczech.

*Wekherlin* (i z nim wielu innych) podziela to zdanie, i mówi że najlepiej jest zawsze trzymać się krajowej rassy, powiększać i doskonalić w niej, przez stosowny przychówek, wielkość ciała tudzież zdolność do tuczenia się i mléczność krów.

*Kreyssig* także uważa że obce rassy tylko w chowie koni i owiec mogą być z korzyścią używane.

*Schmalz*. Szwajcarskie krowy są wybredne w karmi, dają wprawdzie wiele mléka, ale to jest chudsze, więcej sernych części zawiera niż mléko od krów Fryzyjskich i Woktlandzkich.

Fryzyjskie krowy zjadają tyleż co Szwajcarskie, ale dają o 15% mniej mléka, które jednak, jak się powiedziało, więcej zawiera masła.

Tyrolskie mniej od dwóch powyższych dają mléka, w zdolności jednak utuczenia się, zdają się przewyższać je, (*Geier* jest zdania że z pokrzyżowania Fryzyjskiego z Tyrolskiem otrzymać można przednią rassę bydła).

(Dalszy ciąg w nast. nrze).

(a) *Thaer* młodszy mówi; że małe bydło, w stosunku do swej wagi ciała, więcej karmi potrzebuje: to zdanie podziela *Dombašte*; *Hlubek* jednak, na zebraniu gospodarzy w Mo-

nachum dowiódł liczebnie, że małe woły prędzej się tuczą niż duże, a zatem potrzebują mniej karmi zachowawczej.



# Pczolnictwo.

## Słowo o pszczolnictwie.

(z Tyg. Rol. Lw.).

Potrzebą jest dla każdego ziemianina starać się o pomnożenie dochodów z gospodarstwa swego, zwłaszcza w dzisiejszych czasach, gdzie tenże wszystkie ciężary, jakie tylko z stosunków społeczności wynikają, w najwyższym stopniu ponosić musi. Dla tego też żadna gałąź gospodarstwa wiejskiego, która się przyczynić może do pomnożenia dochodów jego, zaniedbywaną byćby nie powinna.

Gdy postęp jest dziś na czasie, a dążność do ulepszeń w gospodarstwie krajowem coraz wyraźniej objawiać się u nas zaczyna, z zadziwieniem i szczerym żalem zastanawiamy się nad upadkiem pszczolnictwa w kraju naszym, który niegdyś «ziemią stynną mléką i miodem» nie bez przychyny nazywano.

Czyliżby zmiana klimatu, a za nią, jako naturalne następstwo, zmiana roślinności, ztąd zaś dla pszczół ubytek zbioru, miał być do tego powodem?

Tego przypuścić nie możemy; ponieważ wszelkie obserwacye stanu powietrza dostatecznie nas przekonywają, że w klimatycznych stosunkach żadna taka nie zaszła odmiana, któraby na chów pszczół szkodliwy wywarła skutek, i owszem, wytrzebiecie znacznej części lasów, osuszenie moczarów, które choć nie wszędzie jeszcze, gdzie tego potrzeba wymaga, jednak częściowo w wielu miejscach kraju nastąpiło, naprowadzają nas na wniosek, że temperatura powietrza przez to złagodzoną stać się musiała. Uprawa zaś na większą stopę koniczyzny, wyki i innych nasion pastewnych, większy zasięg wszelkich zbóż, przeto i hreczki, rozkrzewianie się sadów, zdaje się przysporzyćby powinno obfitych źródeł miodu. Mimo tego jednak, chów pszczół u nas już znacznie do upadku się nachylił.

Zbadać przyczynę tego spostrzeżenia, powinno

być dziś zadaniem każdego myślącego gospodarza; dla tego też wzywamy wszystkich światłych gospodarzy, aby podług doświadczeń w tej mierze zebranych, zdania swoje o przyczynach upadku pszczolnictwa w kraju naszym nadsyłali, aby tym sposobem przyjsć do przekonania, jakie są przeszkody tamujące chów pszczół u nas, i podać środki do usunięcia tych przeszkód.

Nim to jednak nastąpi, my z naszej strony nie przestaniemy przypominać starannym o wzrost gospodarstwa czytelnikom, aby swą uwagę na tę gałąź gospodarstwa wiejskiego więcej zwracać chcieli. Wszak wiadomo, że chów pszczół mało nakładu wymaga, a za troskliwy dozór, który mu poświęcić koniecznie wypada, odpłaca się i znacznym zyskiem i bardzo miłą rozrywką.

Nie chcemy uprzedzać doświadczonych i światłych ziomków naszych w badaniu przyczyn, upadek pszczolnictwa prowadzących, ale ośmielamy się, nie chcąc nikomu ubliżyć, wyrzec: że opieszałość i niewiedomość między innemi główną może być przyczyną wyżej rzeczzonego wypadku. Dla czegoż w Saksonii, gdzie stan powietrza jest prawie taki jak w naszej krainie, lecz pilność i oświata gospodarzy nierównie większa niżeli u nas, pszczolnictwo dziś w kwitnącym znajduje się stanie. Bo też tamtejsi gospodarze z wszelką do tego przedmiotu potrzebną wiadomością pszczelnictwem się zajmują, a ludzie, którym bezpośredni dozór pasiek powierzony, nie ulegając już szkodliwym przesądom, pod których władzą największą część tak zwanych pasieczników i bartników naszych dotąd zostaje, z pilnością i szczerem zajęciem się obowiązkiem swój pełnią.

Tym, którzy mają chęć poświęcić troskliwość swoją hodowaniu pszczół i przyjąć ją w poczet zwierząt domowych, a nie posiadają dokładnych wiadomości, do tego celu niezbędnych, zalecamy czytanie dzieł traktujących o pszczelnictwie, z których najszczególniejsze, według zdania na-



szego są, dzieła: księdza Krysztofa Kluka, Mikołaja Witwickiego, Leśniewskiego, Sulżyńskiego, polski przekład Putschego i t. d.

Tym zaś, którzy z wszelką wyrozumiałą wiadomością sami opatrują pszczolniki swoje, i więcej przyjemne rozrywki niż zysku w chowie pszczół szukają, przypominamy, aby swych sąsiadów przykładem swoim do naśladowania zachęcać nie przestawili i prosimy ich, aby nam swych rozumnych, na doświadczeniu opartych postrzeżeń w tym przedmiocie udzielać chcieli. Każdą uwagę, stosowną do rzeczy w mowie będącej, na użytek powszechny obrócić nie omieszkamy.

Do was szczególnież kapłani wiejscy zanosimy prozbę naszą, abyście ile możności, starali się przykładem i mową zachęcać włościan do hodowania pszczół, co nie tylko ze względu na pole-

pszenie ich doczesnego dobra, ale i pod względem moralnym, zatrudnienie w pszczolniku, zaopatrywanie się na robotę tego marnego owadu, który pracując nad utrzymaniem swego istnienia, i z najsumienniejszą pilnością swój obowiązek pełniąc, przynosi człowiekowi nie mały pożytek i przyjemną rozrywkę—jako środek stosowny zalecane być może.

Darujcie nam przeto, żeśmy się ośmielili przypomnieć wam, abyście z tak szczytnego stanowiska, które zajmujecie w społeczeństwie, krzewiąc tylko dobro między ludem, uwagę jego i na pszczolnictwo, jako bardzo ważną gałąź gospodarstwa wiejskiego, przy każdej sposobności zwracać chcieli, a pewni jesteśmy, że i w tym względzie usiłowania wasze pomyślny uwieńczy skutek.

## Rozmaitości.

### *Przerobienie wódki na arak.*

Arak, którego nazwa podobna z łacińskiego słowa *Areca* (*palma*) pochodzi, przedstawia najdelikatniejszy rodzaj ze wszystkich wódek. Robi się on ze słodkiego soku rozmaitych gatunków palm, który z dodatkiem albo bez dodatku ryżu zfermentowanego destylują. Wprawdzie ryż sam przez się przez fermentację wydaje trunek podobny do araku, ale co do przyjemności smaku nie wyrówna arakowi destylowanemu z palmowego soku.

Wyrabianie trunku zbliżającego się do prawdziwego araku ze zwyczajnej wódki pozostanie na zawsze zadaniem trudnem do rozwiązania; wszakże sztuka doświadczała naśladować także i ten płyn spirytusowy nie bez zupełnie niepomysłnego skutku. Ze wszystkich doświadczeń, które Hermbstaedt robił w celu utworzenia owego in-

dyjskiego destylatu, następujący sposób powiódł mu się najlepiej.

100 kwart wódki, kwasem saletrzanym oczyszczonej, nabito na alembik wraz z 10 funtami skrobanego drzewa *guajac*, z 2 łotami wanilii i z jednym funtem miatko utłuczonej sadzy szklistej, i tyle kwart z tego odebrano, że destylat 24° B. pokazywał. Dodano potem  $\frac{1}{2}$  łota cukru na każdą kwartę i cały płyn spirytusowy zafarbowano palonym cukrem.

### *Trawa i siano.*

Na posiedzeniu akademii umiejętności paryzkiej dnia 27 kwietnia 1846 twierdził Boussingault, że siano tyle ma właśnie pożywności w sobie, ile jej miała trawa, z której je zrobiono. O tém przekonał się Boussingault robiąc umyślną próbę.